



GŁOS

Wychodzi we Lwowie codziennie, wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świątach uroczystych. Cena prenumeraty we Lwowie wynosi na rok cały 16 zł., na pół roku 8 zł., na kwartał 4 zł. — z przesyłką pocztową w kraju na rok cały 20 zł., na pół roku 10 zł., na kwartał 5 zł. — Miesięcznie dla Lwowa 1 zł. 35 kr. w. a. Pojedynczy numer kosztuje 10 centów w. a.

Ogłoszenia przyjmuje Administracja „Głosu“ z opłatą od wiersza drobnym drukiem (petit) za pierwsze i jednorazowe umieszczenie po 10 centów, za każde następne po 5 centów, z dodatkiem należytości stęplowej po 30 centów od każdego umieszczenia. — Listy reklamacyjne nie opieczetowane nie frankują się.

Biuro Redakcyi i Administracyi „Głosu“ w rynku wdomie narożnym pod l. 179. na drugim piętrze.

Telegram „Głosu.“

Paryż, 15. lutego w południe. Gaeta kapitulowała; rodzina królewska odpłynęła na korwecie francuskiej „La Mouette.“ Żaloga pozostanie w niewoli wojennej aż do poddania się cytadeli Mesyńskiej. Franciszek II. uda się, jak mówią do Tryestu.

Lwów dnia 15. Lutego.

Poczyniliśmy w nr. 36 „Głosu“ uwagi nasze nad Ogłoszeniem tutejszego magistratu z d. 6 lutego b. r. względem sporządzenia spisu wyborców i obieralnych członków gmin. Uwagi nasze równie jak ustęp I. Ogłoszenia, nad którym były czynione, odnoszą się głównie do prawa wybierania reprezentacji gminnej. W spisie rzeczonym mają być wszyscy zamieszczeni, którzy mają prawo wybierania i obieralności do reprezentacji gminnej. W określeniu tego prawa dostrzegliśmy niektóre braki i niedokładności i wytknęliśmy je.

Ponieważ jednak spisy te wyborców do reprezentacji gminnej mają stanowić podstawę spisu wyborców i obieralnych do sejmiku, więc musimy i pod względem tego prawa poczynić niektóre uwagi.

Według III ustępu rzeczonego Ogłoszenia mają „dwie trzecie wykazanych w spisie wyborców do reprezentacji gminnej należących do kategorii I, 4, a. być wyborcami do sejmiku.“ Z tego wynika, że z obywateli miasta płacących podatki, jedna trzecia część tych, co najmniej podatki płać, niebędzie miała prawa wybierania ani obieralności. Lecz jakaż jest ta najmniejsza ilość opłacanego podatku, która ma torować obywatelowi miasta Lwowa przystęp do uprzywilejowanego zastępu wyborców? Czyli, wyrażając się technicznie, jaki jest cenzus wyborczy? Niewiedzieć. Ktoż oznaczy ten cenzus? Przypadek.

Dla wyjaśnienia kwestyi weźmy przykład. Przypuścmy, że miasto Lwów liczy 6000 obywateli płacących jakikolwiek podatek (wedle wersji podanej przez nas w nr. 36 „Głosu“) więc z tych może tylko 4000 (2/3) być wyborcami na sejm. Przypuścmy dalej, że komisja sporządzająca listę wyborców podług przepisu „zaczawszy od najwyższej opodatkowanego“ naliczywszy już 3500 wyborców płacących rozmaite coraz mniejsze podatki, przychodzi do kategorii tych, co płać n. p. 20 zł. rocznego podatku. Takich mu z pomiędzy owych 2/3 kontrybuentów, a zatem w danym razie wszystkich 1600. Sprawie jest, dajmy na to, 1600. Na listę wyborców

niewolno już więcej wpisać jak tylko 500. Ktożby pięciuset wybrać z pomiędzy owych 1600 płacących równy podatek? My niewiemy. A zdaje nam się że komisja sporządzająca spisy wyborców niebędzie także wiedziała. Nikt niema prawa dowolnie pozbawiać 1100 obywateli prawa wybierania i obieralności.

Coż więc czynić w tym wypadku?

Rozumie się, że należy na przyszłość żądać wyjaśnienia ustawy. Na razie sądzymy zaś: że należy faktycznie wszystkich przyjąć na listę wyborców, którzy płać, podatek równy najniższemu byłoby przyjąć za cenzus tę samą granicę podatku, jaka uprawnia do wyboru reprezentacji, a tą granicą jest, jakśmy w poprzednim artykule wykazali, najmniejsza ilość, jaką który z kontrybuentów opłaca; i o takie rozszerzenie prawa wybierania podług danego już przepisu dla reprezentacji gmin powinny się, naszym zdaniem, postarać władze.

Przez to byłaby jeszcze druga niesprawiedliwość usunięta, którą wspomniony przepis zawiera, a tą jest: że najniższy podatek uprawniający do wyborów na sejm może wypaść przypadkiem w każdej gminie inaczej. We Lwowie przypuścmy będzie tą miarą ilość 20 zł., w Brodach albo w Tarnopolu może być 30 zł., a w Stanisławowie lub w Czerniowiecach 40 zł. Na to nam odpowiadają, że wszędzie dwie trzecie obywateli płacących podatki będzie należało do wyborców sejmowych. Ale niewidzimy w tem sprawiedliwości, aby n. p. w Tarnopolu nie miał być wyborcą ten co płać mniej niż 30 zł. podatku, podczas gdy n. p. w Czerniowiecach, będzie nim każdy, co płać 10 zł. Jestto nierówność praw tem dotkliwsza, że zależy zupełnie od przypadku.

Powtarzamy więc, że albo wszystkie gminy powinny się udać do rządu o zmianę tego przepisu, albo nieczekając ich żądania winienby rząd sam z siebie zapobiedz pokrzywdzeniu znacznej części obywateli i rozszerzyć prawo wyborowe reprezentacji gminnej na wybory sejmowe t. j. aby cenzusem był najniższy podatek jaki obywatele gminy opłacają.

Inne uwagi poczynione przez nas względem uprawnień do wyboru reprezentacji gminnych stosują się zupełnie i do wyborów sejmowych. Niepotrzebujemy ich zatem powtarzać.

Korespondencya „Głosu.“

Z nad górnego Sanu dnia 12. lutego.

Umieszczony w „Głosie“ rozbiór pierwszego numeru dziennika „Słowo“ okazuje, że pewna część

ka inteligencji ruskiej stara się rozpowszechnić pomiędzy współplemiennikami swymi mniemanie, jakoby Polacy zawsze się sprzeciwiali rozwojowi narodowości i języka ruskiego. Budząc takimi środkami niechęć a nawet nienawiść przeciwko nam, starają się drogą ujemną, bo wywołaniem antagonizmu, wzmacniać ideę narodowości ruskiej. Nie wchodząc w to, że tym sposobem Rusini nie daleko zająć zdołają, bo jest rzeczą powszechnie wiadomą, że negacya nie stworzy ani nawet wzmocni się nie da; chciałbym tylko nadmienić, o ile podobne zarzuty przeciw Polakom są niesłuszne. Przedewszystkiem bowiem każdy, kto zna historię, nie może o tem nie wiedzieć, że Rzeczpospolita nigdy nie odmawiała Rusinom używania mowy i pisma ruskiego, tak w szkołach, jak też i we wszystkich urzędowych stosunkach, ilekroć tego żądali. Dowodem tego najpierwszym i niezaprzeczonym jest przywilej przyłączenia do korony księstwa kijowskiego i ziemi wołyńskiej r. 1569, gdy pierwszej te ziemie do Litwy należały. W każdym z tych przywilejów znajduje się ustęp następujący: — „To też za prośbą wszech kijowskiej (albo wołyńskiej) ziemie przerzeczonych stanów, zostawujemy: iż we wszelkich sprawach ich sądowych, jako po „zwy, wpisowania do ksiąg, akta i wszelkie potrzeby, by ich, tak u sądów naszych grodzkich i ziemskich „jako i z kancelaryi naszej koronnej, dekreta nasze „i we wszystkich potrzebach naszych królewskich i „ziemskich koronnych, do nich listy, nie jakim innym, jedno ruskim piśmem pisane i odprawowane być mają czasy wiecznemi.“ Te dwa przywileje jasno okazują, iż używanie ruskiego języka i pisma w każdej prowincyi tego żądającej utrzymaniem zostało. Statut litewski zaś, po rusku, ułożony, jest dowodem, że i w Litwie ta sama praktyka miejsce miała. Wszakże najniesłuszniejszą dotyczą podobne zarzuty Rusi Czerwonej. Ziemia ta, przyłączona do Polski w r. 1340 w skutek sukcesyi a nie w skutek podboju, (gdyż zajęcie tejże przez Kazimierza Wielkiego na czele wojska, raczej dla okazywania królewskiej i wymaganego przez ówczesne pojęcie uwidomienia takiego aktu, niż z rzeczywistej potrzeby się odprawilo), przypuszczona odrazu do wszelkich praw, prerogatyw i wolności Polakom przysługujących, nie wymagała ani wtedy, ani też później, zachowania w administracyi języka ruskiego. Podobnie zachowało się także ziemstwo belzkie, cokolwiek później, bo dopiero w roku 1462 do korony wcielone. Że Ruś Czerwona nie zastrzegła sobie podówczas charakteru osobnej narodowości, pochodzi ztąd: że 1. przechodząc z pod panowania samowolnego i często okrutnego rządu ruskich, pod panowanie wolności i mądrymi prawami obdarzonej Polski, inteligencya ówczesna ruska t. j. szlachta i duchowieństwo wyższe, sercem przyłączyli się do Polski i korzystając z jej oświaty, swobod i praw, zlanie się z nią w jeden naród za swoje uważali zbawienie; — a powtóre, że wymaganie takie byłoby już wtedy nie zupełnie słuszne, bo już wtedy w tej ziemi pierwiastek polski pod bardzo wielu względami przeważał, a nawet cała ta ziemia niejednokrotnie za polską była uważana. Główne jej grody, jak Sanok, Przemyśl, Czerwieńsk i inne, nawet podług ruskiego

kronikarza Nestora, były ziemiami polskimi: jeszcze za czasów Bolesława Chrobrego, podług tegoż kronikarza, przez Rusinów podbite, odebrane przez Polaków, znowu przez Rusinów zajęte, półtrzecia wieku pod ich panowaniem zostawały, aż znowu z niezatarzą narodowością do korony wróciły. Miasta znaczniejsze po większej części już wtedy zamieszkałe były przez Polaków, Ormian, Niemców i żydów, a najmniej przez Rusinów, którzy więcej pociągu do życia rolniczego niżeli handlu i rzemiosł w sobie czując, unikając miast, wsi się trzymali. Taki stosunek istniał już wtedy a że i dzisiaj istnieje, dowodzą tego statystyczne daty, podług których miasto Lwów na 70000 ludności tylko 7000 liczy mieszkańców obrządku greckiego — a i między temi jeszcze ledwie połowa Rusinów się znajdzie, bo reszta są Polakami obrządku greckiego. Wielu zaś między nimi jest wyznawców tych zasad, jakie promulguje „Słowo“, czyli tak zwanych Rutenów, ja tego liczebnie nie wiem; lecz jestem pewny, że bardzo mało... Okolice górskie, w czasie zajęcia Rusi czerwonej przez Kazimierza Wielkiego, wcale zamieszkanymi nie były; zaczęły się one dopiero zaludniać przy końcu XIV i w XV wieku — a nie są one wcale osadami ruskimi, tylko po największej części wołoskimi, osadzanymi na prawie wołoskiem, jak tego dowiódł w swoich poszukiwaniach hr. Alexander Stadnicki. Lwów, wystawiony ciągle na napady nieprzyjaciół, otoczony się osadami, w których rozsiadła się ludność czysto polska, aby temu nie bardzo walecznemu grodowi być w razie potrzeby pomocną. Jakoż ile razy Lwów się od nieprzyjaciół obronił, zawsze jego swoboda została okupiona po największej części krwią polską: i gdyby nie ta krew polska, która strumieniami się wylewała za wolność ruską, Bóg wie przez jak długie przeciągi lat byłby był Lwów razem z całą Ruśią Czerwoną jęczał w niewoli tureckiej, tatarskiej albo kozackiej. Ta ludność polska otacza do dziś dnia Lwów na około, a nawet rozlała się na wachód po całej Rusi.

Wiadomo bowiem, iż obwody podolskie były przez jakiś czas pod panowaniem tureckim i wtedy zostały wyludnione — a dopiero po pokoju karłowickim, w czasie tak zwanym *post hosticum*, osadami Mazurów, Polaków i Rusinów zaludnionemi zostały. Jakoż i dzisiaj jeszcze nie masz w całej Rusi prawie ani jednej wsi takiej, w którejby choć jakaś a często bardzo znaczna część wieśniaków nie była polskiego pochodzenia i łacińskiego obrządku. Gdyby Polacy byli żywili niechęć przeciw ludowi ruskiemu, najłatwiej im było przysłać całe Podole osadzić wyłącznie Polakami; ale dalekiem od nich było to nie szlachetne uczucie i chętnie dozwolali używania tej mlekiem i miodem płynącej ziemi Rusinom.

Wszakże nie tylko wszyscy mieszkańcy byłych województw ruskiego i belzkiego za Polaków zawsze się uważali, ale co więcej, Małorusini nigdy się do tych prowincyj nie swili, uważając takowe za Wołyniem i Podolem za ziemie polskie. Nigdy także w tych ziemiach bunt chłopów jak na Ukrainie miejsca nie miały — i nigdy one od Polski oderwać się nie pragnęły. Na poparcie tego twierdzenia przytaczam przez hetmana Wyhowskiego i Małorusinów zawartą umowę

CZEŚĆ LITERACKA.

SPOMINKI PODKARPACKIE

przez

AUGUSTA BIEŁOWSKIEGO.

IV.

WILECKIE.

Wilcze wieś pod samym Przemyślem do tamtego grecko-unickiego biskupstwa należąca, ma cerkiew dawną Zwiastowania N. Panny. W wieku XVIII był jej parochem xiądz Jan Marszałkiewicz. Na jednej z ksiąg cerkiewnych, mianowicie Słuzebniku czyli mszale drukowanym w Uniowie roku 1747 a należącym niegdyś do tegoż Marszałkiewicza, zapisano po brzegach i kartach białych mnóstwo zdarzeń społecznych. Zapisywacz, widocznie kapłan obrządku słowiańskiego, obok spraw czysto duchownych zajmował się i sprawami świeckimi; te więc z jego zapisków, które mogą mieć interes nieco powszechniejszy, tu dę.

Roku pańskiego 1767 umarł xiądz Atanazy Szeptycki metropolita wszytskiej Rusi, biskup lwowski, halicki i Kamieńca podolskiego. Tegoż roku umarł xiądz Hieronim Ustrzycki, biskup przemyski, samborski i sanocki. Pochowany w monastyrze Ławrowskim.

Roku 1779 dnia 28. maja umarł xiądz Atanazy Szeptycki, biskup przemyski, samborski i sanocki. Pochowany w Samborze w swojej katedrze.

Roku 1735 miesiąca lipca dnia 18. deszcz lał przez dwa tygodnie, San i Wiar wylał i potop wielki był tak, że z Wilcza do Wysocka można było czołmem przyspytnąć. Tegoż roku urodził się Jan Marszałkiewicz paroch i komendaryusz tutejszy wilecki.

Roku 1711 Jerzy Winnicki biskup przemyski, samborski i sanocki, wyjeżdżał z cerkwi Zwiastowania N. Panny, wybierając się na metropolię dnia 22. miesiąca czerwca.

Roku 1713 umarł i pochowano go w monastyrze Ławrowskim.

Roku 1773 Jezuitów zniesiono; zaś roku 1776 jubileusz odprawiał się przez pół roku w czterech cerkwiach: u ś. Jana Chrzciciela, u ś. Trójcy, u ś. Mikołaja i w cerkwi Zwiastowania N. Panny.

Roku 1774 miesiąca lipca dnia 6. z soboty na niedzielę San i Wiar wylał, i była wielka powódź: chaty, bydło, drzewa i zboże niosła woda. W koście-

le panińskim za Sanem woda stała na łokieć wysoko, szkody nie mało narobiła, zalawszy wiele chałup w Błoni, Wilczu i w Parokopanej.

Roku 1784 miesiąca czerwca dnia 18. przeniesiona została katedra z kościoła ś. Jana Chrzciciela ze starego miasta do kościoła karmelitańskiego.

Roku 1785 wyznaczono cmentarz spólny przy cerkwi Zwiastowania N. Panny dla Polaków i Rusi, zaś 1786 dnia 30. kwietnia rozebrana została cerkiew soborna N. Panny za Sanem, która stała lat 274.

Roku 1762 dnia 19. kwietnia w piątek o godzinie 1 po południu umarł, xiądz Onufry Szumlański, biskup przemyski, samborski i sanocki. Pochowany w katedrze przemyskiej.

Roku 1764 dnia 23. sierpnia cerkiew Zwiastowania N. Panny zgorzała.

Tegoż roku dnia 14. listopada, Stanisław August Poniatowski koronowany był na króla polskiego, a przez ciąg panowania jego nie było dobra w Polsce, bo Moskale, kozaki i konfederacy przez długi czas broili w Polsce, aż do roku 1772, w którym to roku Polska na cztery części rozzerwana została.

Roku 1767 na Ukrainie zbuntowane w wielkiej liczbie hultajstwo pod dowództwem niejakiego Gonty po miastach i wsiach wycięło, wykłóło, wyrzuciło do

30 jak mówią tysięcy ludzi obojej płci, mianowicie mnóstwo wieży tak ruskich jako i polskich, szlachty, żydów, nawet i dzieci drobnych.

Roku 1770 znowu była zaraza morowa, poczęła się od Wołoszczyzny a rozszerzyła się po całej Rusi, aż do Sambora, Chirowa i do miasteczka Ustrzyk, i trwała do miesiąca stycznia roku następnego 1771.

V.

PILZNEŃSKIE.

Pilzno na ujściu Dulczy do Wisłoki w miejscu dość obronem położone jest jednym z tych miast w którym dawne i ważne przechowywały się pomniki naukowe. Założone w roku 1354 na mocy przywileju Kazimierza wielkiego przez niejakiego Dobiesława otrzymało od tegoż króla wraz z prawem magdeburskiem rozmaite swobody, a założycielowi i jego potomkom dostało się wójtostwo w tem mieście prawem dziedzicznym. Byli to ludzie rządni i światli, którzy nauki i ludzi uczonych wysoce poważali. W bibliotece niegdyś Załuskich, dziś petersburskiej znajdował się rękopis znacznej wielkości, obejmujący najważniejsze pomniki prawodawstwa polskiego i dziejów, pisane roku 1449 w Pilźnie przez Macieja ze Słupczy, a Tomasza i Dobiesława, wójtowi pil-

wę hadziacką, w skutek której Rzeczpospolita uznaje Ruś jako trzecią prowincję obok Korony i Litwy, a z niemi razem jedną Rzeczypospolitą stanowiącą, z osobnym hetmanem i ministrami, składającą się z województw Kijowskiego (wówczas daleko za Dniepr sięgającego) i Bracławskiego. Że zaś naród rycerski podług ówczesnych wyobrażeń bez szlachty istnieć nie mógł, nadała Rzeczpospolita, na podanie hetmana ruskiego, szlachectwo stu familiom walecznych żołnierzy z każdego rejestrowego pułku Kozaków, których było dziesięć. Te nobilitacje z nadaniami po części ziem albo uroczysk, znajdują się w tamtoczesnych konstytucjach sejmowych. Nadmienię nareszcie, że nawet Bohdan Chmielnicki, aczkolwiek szlachcic polski, jednak najwybitniejszy przedstawiciel narodowości ruskiej, zwykł był mówić: „Znajesz Lasze, po Słucz nasze“; — i tem wyrażeniem niejako granice Rusi oznaczał.

Jeżeli tedy rzeczą jest pewną, że Ruś Czerwona była po wszystkie czasy z woli samychże Rusinów uważana za ziemię polską, to jeszcze pewnością to, że nigdy Polacy rozwojowi języka i narodowości ruskiej nie przeszkadzali; owszem przeciwnie, jak język ruski bywał w niektórych czasach nawet językiem dworu, jak każdy król umiał mówić po rusku, jak na każde żądanie wydawano z grodów i ziemstw dokumenty w języku ruskim, (o czem się przekonać można z aktów bernardyńskich) jak wreszcie każdy szlachcic mieszkający na Rusi tym językiem chętnie się posługiwał; tak i cały naród polski dopuszczając Rusinów zawsze do zupełnej wspólności praw i wolności ze sobą, nie stawiał nigdzie i nigdzie przeszkody temu wszystkiemu, coby Rusini dla rozkrzewiania swoich nauk, oświaty, języka i t.d. przedsiębrali albo uskuteczni. Jeżeli przez tyle wieków zrobili tak mało, nie powiem, kto temu winien, ale z pewnością ani Polacy, ani rząd polski.

Cokolwiekby, kiedy teraz sprzyjające okoliczności takie, jak protekcyja W. Rządu, usamowolnienie i uwłaszczenie wiejskiego ludu, rozkrzewiająca się w skutek starań wyższego duchowieństwa i obywatelstwa oświata pomiędzy temi warstwami, a nareszcie i swobodniejsze instytucje w ogóle, podają Rusinom sposobność pielęgnowania i kształcenia swego języka a oraz rozwijania i podnoszenia swej narodowości: my z naszej strony idąc w tem drogą przez naszych przodków utartą, życzymy im całym sercem szczęścia do tego przedsięwzięcia i pewnie ani w najmniejszych rzeczach przeszkadzać im nie będziemy. Pragniemy tylko, ażeby przewodzący tego ruchu nie zarzucali prześladowań i niesprawiedliwości ojcom naszym, które nigdy miejsce nie miały — i które dzisiaj, jako środki ujemne, nie tylko nie pomagają sprawie ruszczyzny i nigdy jej nie pomagają, ale jeszcze przeciwnie niemało szkodzą tak jej, jak i całej prowincyi, bo tylko rozsiewają zarzewia sporów, waśni i nienawiści, na pociechę tym, którzy w słabości naszej z rozdwajenia wynikającej znajdują siłę dla siebie.

Niesprawiedliwość zarzutów o prześladowania religijne unitów w Polsce, wykaże w liście następnym.

Przegląd polityczny.

Groźne wiadomości nadchodzą dzisiaj z Wiednia. Dobrze poinformowany nasz korespondent donosi, że tocząca się w łonie ministerstwa i na dworze walka zaczyna się chylić na stronę zwolenników absolutyzmu. Statuty organizacyjne znowu się odwołują, stanowisko Schmerlinga staje się prawie niepodobnem.

Częściowe potwierdzenie tych doniesień znajdujemy w ministeryalnej „Donau Zeitung.“ Półurzędowy organ przygotowuje opinię publiczną

na smutne rozczarowania, które wkrótce nastąpić mają. Mówiąc „o stosunkach Węgier do niemiecko-słowiańskich krajów“ zaleca politykę pojednawczą, to jest, aby prowincjom coś dać, bez osłabienia jednak całości państwa. Węgrom niechaj się nie marzy o unii personalnej, natomiast radzi „Donau Zeitung“ unię realną, której jednak bliżej nieokreśla. Prawa z r. 1848 niezgodzają się z tradycjami Węgier, gdzie mieszczaństwo mało co umie a demokracji wcale nie ma. Paragrafy konstytucyi nie zbawia ludów Austrii, ale zbawia je „siła nakazująca poważanie.“ Idea autonomii prowincjonalnych jeśli od samych prowincyj wychodzi (Selbst-Konstituierung) jest marą, jak tego dowiódł r. 1848. Tylko korona może organizować. Na czele ruchów politycznych musi stać idea monarchiczna. Swobody jednak autonomii nie mogą być ludom dane tak nagle. Potrzebują one czasu, aby wzrosć i dojrzeć, a to zawiśło tylko od zaufania i jedności. „Ale jeśli swobody,“ — kończy Donau Zeitung, — „których dostąpią ludy Austrii, nie przyczynią się do jej wzmocnienia, tylko użyte będą do osłabienia jej całości, wtedy weźmie górę zasada, że egzystencya państwa wyżej stoi nad polityczne i narodowe prawa, a co bardzo smutne sprowadzi następstwa.“

Reasumując po tem oświadczeniu ministeryalnego dziennika resztki naszych nadziei, coż się nam zostanie? Paragrafy konstytucyi niewystarczają dla Austrii, samorządy w prowincjach nie możebne, została tylko „siła nakazująca poważanie“ i „idea monarchiczna.“ Na ostatnich słowach „Donau Zeitung“ czuć już wyraźnie prochy i kule.

Węgry, które wyprzedziły wszystkie inne prowincje co do idei samorządów, stanęły dzisiaj na takim stanowisku, z którego tak łatwo już się cofnąć nie można. Rząd przygotowuje się widocznie do walki. Podczas gdy zagraniczne dzienniki widzą już grób Austrii, „Ost. d. Post“ utrzymuje, że Austrija bynajmniej jeszcze nie kona. Wprawdzie, mówi ten dziennik, strasznie jest źle z Austrią, finanse godne litości, organizacya państwa jeszcze w obłokach, dyplom państwowy pełen kontradycyji i połowicznych środków, nie ma nigdzie dobrej woli, ani odwagi, ani talentów, ani charakterów. Mimo to Austrija nie upadnie... dla czego? — „bo jej dzieje okazują, że z każdego kłopotu wyszła zwycięsko!“ — Ale do tej szczęśliwej predestynacyi dodaje „Ost d. Post“ nawiosowo radę, aby Austrija strzegła się absolutyzmu, i szczerze pokochała swobody ludów swoich, a zapowiedziane polepszenie nastąpi niezawodnie.

Wczorajsze telegramy doniosły nam, że Fiume w stanie oblężenia, a Gaeta poddała się. O tem, co zaszło w Fiume, podajemy w stosownej rubryce szerszą wiadomość.

Oczekiwana w Paryżu broszura będzie miała tytuł „Napoleon III. i Rzym“. Autor broszury radzi zostawić papieżowi w zasadzie tytuł udzielonego władcy z listą cywilną, a wikaryat państwa Rzymskiego obejmie Wiktor Emanuel. Rzym będzie stolicą Włoch, w nim zbierze się parlament włoski.

Bezpieczny zwycięstwa swego Cavour proponuje Ratazzemu prezydenturę Izby. Chce on tym sposobem pogodzić wszystkie odcienia opinii krajowej.

O Garybaldim znowu głośniejsz dzisiaj. Mówią, że nie tylko planów swoich się nie wyrzekł, ale usilnie pracuje nad bliską wyprawą.

Korespondencye „Głosu.“

Wiedeń, dnia 13. lutego.

Reorganizacya Austrii, jest to prawdziwe dzieło Penelopy. Co się zrobiło, lub za zrobione uważano wczoraj, to się staje wątpliwem, lub obraca w niwecz dzisiaj. Jak błędna ręka pocziwej żony Ulisesa, strzegła w swem zatrudnieniu czystość jej małżeńskiej wiary, od natrętnych zalotników, tak połączona od wieków z pobitym już w całej prawie Europie, absolutyzmem, myśl rządząca w Austrii, broni się dzisiaj tymże samym sposobem przeciw pokusom i ponętom rozmaitych liberalnych prób, nadskakiwań i usiłowań. Koniec końców, mówiąc bez porównań i po prostu, prawa fundamentalne, których ogłoszenie już zapowiadano, jakem wczoraj doniósł, na końcu tego miesiąca ugrzęzły znowu, w nieprzewidzianych, a bardzo poważnych trudnościach. Trzy miesiące speliło na przerabianiu, na popisie zasad rzuconych w dyplomie, i gdy już do tego przyszło, że i dyplom prawie zniknął, i miejsce do zapelnienia zostało niby przygotowane, a nawet i materiały do tej pracy przysposobione, wszystko się zatrzymuje, lub cofa i rozpada na nowo i próżnia grozi pozostać próżnią. Wyborny wasz list z ulicy przewidywał to z daleka lepiej niż my tu z bliska, ale zdaje się że patrzył przez oswojony z takimi fenomenami teleskop, i że miał oko z tego rodzaju astronomicznemi ostrzeżeniami dobrze oswojone. Wprawdzie nie inaczej i ja zapatrywałem się na zmiany ostatnie w ministeryum; lecz sądziłem, przyznam się, że wytrwałość i energia, poświęcającego coraz więcej swe popularne znaczenie Ministra stanu przemogą, i że w chwili ostatniego niebezpieczeństwa odniosą pożądany, choć spóźniony tryumf. Przekonanie to dzieliło tu bardzo wielu przyjaciół powierników tego Ministra, i podania, które wam przesłałem, wczoraj z tego wypływały źródła. Wyznaję, że nie bez zadziwienia dowiadywałem się teraz z tegoż samego źródła, że pan Schmerling, znowu ma do przełamania wielkie przeszkody i że już traci prawie odwagę i nadzieję. Też same osoby potwierdziły nie również wiadomość, która wczoraj była już w ustach wszystkich, że kanclerz węgierski baron Vay podał się do dymisji i że na przedstawieniu Cesarza, zgodził się pozostać na miejscu, aż do końca konferencyi, którą ma mieć teraz z żupanami w Peszcie. Powodem do dymisji br. Vay była kwestya zależności kanclerza węgierskiego odpowiedzialnego przed narodowym sejmem, od prezydenta Rady Ministrów, który nie jest odpowiedzialny, tylko przed Cesarzem. Była więc kwestya konstytucyjna, kwestya uzasadniona prawnie. Służyć to może za nowy dowód, jak sumiennie Węgrzy, swego legalnego stanowiska w obec kraju i korony, bronią. Komitaty idą dalej ciagle tą drogą. Nigdzie niema ani zwątpienia, ani zboczenia, ani słabości. Niema również przekroczeń, nadużyć i gwałtów. Komitaty robią to, co uważają za prawne, a tam gdzie jest wątpliwość, odwołują się do przyszłego sejmiku, odpowiedź kongregacyi pesztyńskiej na reskrypt cesarski, jeszcze nie przyszła; lecz wiadomo, że będzie śmiała i otwarta. Czy sejm się zbierze w Peszcie lub w Budzie jeszcze nie zdecydowano, gdyż jak donosi Surgony, miasto Peszt podało nowe w tej mierze do Cesarza przedstawienie. Na pierwsze, które zamykało się w przypomnienie tylko, że w r. 1848. sejm obradował w sali, która i teraz jest wolną,

rząd odpowiedział, że w listach już rozesłanych, na miejsce obrad sejmiku, wyznaczonem zostało miasto Buda. W komitatach serbskich i chorwackich, organizacya idzie jak w Węgrzech, podług praw 1848 r. Duch tych narodowości jest Węgrom ciagle przychylny. Tu i owdzie, występuje tylko kwestya języków, lecz Węgrzy nauczeni doświadczeniem, pokazują w tej mierze wielką wyrozumiałość. Miasto Fiume podało nawet adres do Cesarza z prośbą, żeby wprost przyłączonem zostało do Węgier, a nie do Chorwacyi, jak było w 1848 r.

Wiedeń, dnia 13. lutego.

W Wiedniu głównem zajęciem są wybory gminne. Jakie się w tę miesza sprawa, widzieć można z polemiki między p. Zang, właścicielem Presse, i innemi osobami. Myśl wyższa polityczna, zdaje się że zostaje wszędzie na stronie.

Wszakże stronnictwo konstytucyjne niemieckie zaczyna pojmować, że bez oparcia się na słusności i potrzebach innych prowincyj, do niczego nie przyjdzie. Dziwną także jest rzeczą, że to stronnictwo odpycha tak nazwane szablony konstytucyjne zagraniczne, a żadnego samo programu nie stawia.

Dla czego z drugiej strony, nie biorą na siebie tej inicjatywy prowincje słowiańskie? czy myślą, że tem łatwiej zdobędą swoją autonomię, gdy każda będzie stała osobno i mówiła tylko za sobą? czy im się zdaje, że taka autonomia, gdyby się i otrzymała, otrzymałaby się długo, bez ogólnej solidarności i wyższej konstytucyjnej gwarancyi?

Listy z Medyolanu donoszą, że Piemont robi ciagle przygotowania do wojny, i że zdaje się być pewnym Francyi. Bardzo być może, jeśli Austrija pozostanie przy absolutyzmie i przy swej polityce na zewnątrz czysto legitymistowskiej.

Paryż 9. lutego 1861.

(xxx) Trzy parlamenty na raz; do których wkrótce przybędzie i czwarty, nie dają pola dziennikom do skarżenia się na niedostatek interesujących nowin i dokumentów, ba owszem zaczynają się już niektórzy z nich skarżyć na brak miejsca i na powiększające się koszta publikacyi i wymagają od rządu, aby im przyszedł w pomoc zniżając wysoki podatek stęplowy. Czy się rząd na to zmniejszenie swych dochodów zgodzi lub nie, to pewna, że pisma publiczne nawet w powiększonym formacie z trudnością zdolają zadosyć uczynić nowym obowiązkom, które wkłada na nie potrzeba ogłaszania dyskusyi Izby i dogodzenie ciekawości publicznej zdawaniem sprawy choć pokrótce z rozpraw parlamentarskich za granicą. I tak n. p. wczoraj i dziś zmuszone są dzienniki drukować wyciągi z nader ciekawego urzędowego sprawozdania uddzielonego Izdom pod tyt.: „Wykład położenia cesarstwa“ i obok tego drukować choć częściowo mowę lorda John Russel w angielskiej Izbie gmin powiedzianą i ogłaszać chociażby w krótkim streszczeniu dyskusya w Izbie deputowanych pruskich nad poprawą do adresu wniesioną przez pana Vincke.

Każdy z tych trzech objawów jest rzeczywiście ważnym wypadkiem. Zdanie sprawy z polityki zewnętrznej Francyi zawiera w sobie wiele dotąd niedokładnie znanych faktów dyplomatycznych, które z największą jasnością udowadniają, że rząd francuzki wyczerpał był wszystkie możebne środki pojednania, aby niektórym władcom włoskim posiadanie rządzone przez nie krajów zabezpieczyć. Dobre chęci jego ciagle i wszędzie rozbiły się o dziwny upór i zaślępienie rządów, które dopiero po następionych katastrofach, to jest po nie wczasy, szeroko się ze skargami i żalami rozwodzić zaczęły, wprzód żadnej, choć by najumiarkowańszej rady słuchać nie chcąc. Publikacya ta rządu cesarskiego na wszystkich bezstronnych ludziach politycznych we wszystkich krajach zrobić musi to samo wrażenie i wiele uprzedzeń

zniesieniu poświęcone. Wiele też innych ksiąg w Pilźnie pierwotnie pisanych, zdarzało mi się widzieć w różnych bibliotekach. Na dwóch z nich dostrzegłem spominki miejscowe po luźnych kartach i okładzinach w różnych czasach i pismem nie jednakiem powiciagane. Są one w języku łacińskim, i oto ile możliwości wierne ich tłumaczenie.

Roku 1486 Stefan wojewoda wołoski składał hołd Kazimierzowi najjaśniejszemu królowi polskiemu, panu naszemu w mieście Kołomyi, poddając mu wiecznemi czasy ziemię swoją i posłuszeństwo przyrzekając, co też przysięgą zatwierdził. Na znak hołdownictwa Wołoszczyzny królestwu polskiemu lamano chorągwie, broń i kopie, które też na tę pamiątkę zabrane są do skarbcza królewskiego i w nim przechowywane.

Roku 1474 w wiliu Oczyszczenia N. Panny Pilzno spalono zostało przez Węgrów, zwanych Rakami *).

Roku 1488 po śmierci Rzeszowskiego biskupa krakowskiego, obrany został i potwierdzony na biskupa

*) Do tegoż zdarzenia odnosi się następujący dawny zapiszek w jednym z rękopisów biblioteki kornickiej Tytusa hr. Działyńskiego. Roku 1473 piątego dnia po okwicie Trzech Królów Węgrzy zdobyli Żmigrod, w sobotę złupili Jasło, w dwa dni później zdobyli Krosno, a następnie Pilzno. Brzostek Kołaczycze, i mnóstwo innych szkód wyrządzili.

stwo krakowskie Fryderyk syn najmłodszy króla jęgomoski.

Roku 1492 w oktagwę Wniebowstąpienia Pańskiego około godziny piątej po wschodzie słońca umarł Kazimierz najjaśniejszy król polski w Grodnie na Litwie. Pochowany w Krakowie. Kochał się on w myślistwie tak bardzo, że dla niego największe trudy i niewczasy chętnie ponosił. Tej namiętności oddając się, sprawy rzeczypospolitej najczęściej zaniedbywał.

Roku 1493 Saturnus z xieżycem sprzymierzywszy się, acz miał przeciw sobie Jowisza, odzierał jednak panowanie; ztąd też latem rozpuścił takie wilgotności, że Wisłok gwałtownie wezbrał i poczynił okrutne szkody w zbożach i paszach, o jakich od dawnych lat nie słyszano.

Roku 1497 w pięć dni przed uroczystością Wszystkich Świętych jego król. mość Albert, król polski, z wielkiem wojskiem podstępnie przez Stefana wojewodę wołoskiego w lasach bukowinnych obkoczony został i pobity. Tam bardzo wiele szlachty i panów znacznych częścią poległo, częścią zaś do niewoli się dostało.

Roku 1489 Maciej król węgierski, syn Janusza tamecznego wojewody, umarł w Wiedniu, stolicy Austrii. Byłto szczególny ulubieniec Marsa: w cią-

gu bowiem panowania swojego podbił Morawy i Śląsk i do królestwa swego przyłączył, Austrię też i Karyntyę aż do Italii w boju zaciętym zwyciężył i posiadał prawem oręża.

Roku 1487 za sławetnych rajców Mikołaja Sobienia, Jana Gżeli, Nikla Kuśnierza, Mikołaja Wenata i Stanisława Gwiazdosza pobudowane zostały wodociągi w mieście Pilźnie przez Stefana Sławaka.

Roku 1488 dnia 3 przed ś. Stanisławem wpuszczono wodę w studnię nową za sławetnego wójta i rajców, tych mianowicie: Mikołaja Organisty, Tomasza Tunela, Mikołaja Wenata, Jana Jodłowskiego, Mikołaja Sobienia, Mikołaja Krzychny.

Roku 1491 w początku i przy schyłku roku zeszłego była zima tak mroźna i zapadziła, że śnieg na trzy łokcie wysoko przykrył pola i błonia, po górach zaś i lasach był jeszcze większy. W tych zaspach śniegowych znaleźli grób swój Wołosi, zapuszczywszy się bowiem tłumnie w góry i lasy wraz z koźmi swemi i bydłem, zgnęani głodem łatwo byli przez pospólstwo zabijani. Tak samo zginęło w tych zaspach mnóstwo Turków.

Tegoż roku Jan Albert trzeci syn króla jęgomoski polskiego Kazimierza stoczył bitwę o Węgry.

Roku 1492 w dzień ś. Maurycego tenże Jan Albert obrany został królem polskim.

Roku 1482 była straszna zaraza morowa, która latem z powodu upałów wielkich i wynikającego ztąd osłabienia rozszerzywszy się, mnóstwo ludzi zgładziła.

Roku 1514 w dzień narodzenia N. Panny jego król. mość Zygmunt król polski hardego owego Moskwinia w potęgde wielkiej około 120 tysięcy dobrze uzbrojonego wojska do boju występującego, 20 tysiącami dobrze uzbrojonych Polaków zbił na głowę i rozproszył. Padło ich do 30 tysięcy a samych trębaczów 500 do niewoli się dostało.

Roku 1526 Ludwik król węgierski zginął.

Roku 1528 Jan król węgierski przez Ferdynanda wygnany przybył do Polski przed niedzielą *Reminiscere*.

Roku 1530 koronacya Zygmunta Augusta króla polskiego.

Roku 1534 przypadek najsmutniejszy zdarzył się, to jest pożar miasta Pilzna.

Roku 1540 Jan król węgierski zwany Stefanowicz w ziemię zapadł się.

Roku 1548 dnia 1 kwietnia o godzinie 13 jego król. mość Zygmunt I umarł. Zygmunt August króluje.

uskarżeń o dwuznaczność w postępowaniu nieochylnie usunie.

Mowa ministra angielskiego spraw zagranicznych, miana w odpowiedzi na głos pana D'Israeli, wczoraj napróżd w treści przez telegraf przesłana, zrobiła była to dosyć złe wrażenie. Zadziwiło szczególnie to oświadczenie ministra: „że jeżeli wojna ogólna wybuchnie, Anglia chociażby przy jej zaczęciu nie brała udziału, będzie zapewne zmuszona do niej się wnieść, dla obrony zagrożonej niepodległości narodów, które ją jak najmocniej interesują.“ Zapytywano się powszechnie, o jakich to narodach chce mówić lord Russel? Czy się to stosuje do Włoch? Dla czegoż nie dodaje, że wspólnie z Francją zdecydowany jest niedopuszczyć żadnej obcej interwencji? Jeżeli zaś mówiąc te słowa, nie Włochy miał na widoku, kogoż więc? Zapewne Prusy! Wiele to Prusy miałyby mieć zagrożoną swoją niepodległość! Prusy, których nikt do boju nie wyzywa, które same owszem odzywają się z pogrozkami, na które nawet wprost nikt nie odpowiada, chyba jedna Dania. Zdumienie było powszechne, domysły wielokrotne, i dopiero odebrany wczoraj wieczór text mowy pierwszy do wrażenia nieco zmodyfikował. Pokazuje się z niego, że Anglia chce utrzymania pokoju i nie traci nadziei, że tego celu dopnie. Zawsze jednak szczerześć jej przymierza na mocne jest narażone podejrzenie!

Szczęściem jako antydot przeciwko angielskiej dwuznaczności przyszła wczoraj wiadomość o rezultacie głosowania w Izbie pruskiej nad propozycją Vincke, która, jak wiadomo, uznaje całość i niepodległość Włoch za interes europejski. Rezultat ten czyni największy honor partyi liberalnej i jej naczelnikowi w Prusach. Tak jest zaiste, szanowanie praw narodowości obcych, zniewala też obce narody do szanowania narodu, który sprawiedliwości innym nie odmawia. Parlament włoski panu Vincke i jego współtowarzyszom wdzięczności wynurzyć pewnie nie omisszka. Da Bóg może kiedyś, że i reprezentacja narodu polskiego znajdzie powód do podobnych dziękczynień parlamentowi zjednoczonych Niemiec. Czas jest wielkim mistrzem i najbardziej zaślepionym nienawiścią nieraz oczy otwiera!

Paryż 8. lutego 1861.

(Z) Monitor wczorajszy zawiera układ pomiędzy rządem francuskim i księciem Monako. Miasta Mentone i Roquebrune są do Francji przyłączone. Miasteczko Monaco same zostaje pod rządem terazniejszego księcia, który podobno ma zostać senatorem francuskim: jest to uzupełnienie anexyi hrabstwa Nizy. Dzienniki „le Pays, le Patrie, la Constitutionnel i le Sciecle“, poklaskują mowie cesarza; inne jak to naprzykład „l'Union, la Gazette de France, radeby się inaczej oświadczyć. Lecz napomnienie dane redakcyi *Courrier du Dimanche*, jest nadto bliskie, aby sobie owe dzienniki nie przypominały iż opozycja jawnie antidynastyczna nie jest cierpiąca. Dzienniki angielskie po większej części oświadczają się przeciwko mowie z tronu francuskiej, do ich rzędu należy dziennik ministerialny „Globe“. Zaprzeczają one Francji ostatecznego prawa do uskutecznienia zajęcia, i do zatrzymania Sabaudyi i Nizy. Niemal jeden *Morning-Post*, pokazuje więcej zadowolenia z mowy cesarskiej i z aliansu francuskiego. Lord Granville w odpowiedzi na zapytania lorda Derby, mówił 5 t. m. na posiedzeniu izby wyższej w tym samym duchu. Pomimo tych oświadczeń nie zaniedbuje rząd angielski dalszych uzbrojeń, które głównie w marynarce uskutecznione być mają, a to bezzwłocznie.

Monitor tutejszy zawiera w swym numerze wczorajszym korespondencją z Londynu, która zauważa, że przy otwarciu parlamentu mała się liczba członków zebrała i przypisuje tę nieobecność tej okoliczności że nie było wmięszanej kwestyi stronnictw przy rozprawach nad odpowiedzią na mowę z tronu. Inne listy z Londynu nie zgadzają się zupełnie widzeniem korespondenta Monitora. Ta nieobecność ma podług nich ten powód, że członkowie parlamentu angielskiego, nie chcą robić w terazniejszej chwili ministerstwu żadnych trudności.

Achmet Vefik Effendi dawny ambasador turecki, pozostaje jeszcze w Paryżu i będzie miał udział w konferencji, która się tu zbierze dla postanowienia czy zajęcie Styryi przez wojska francuskie ma się jeszcze przedłużyć.

Francja uzbraja się ciągle, do Metz i do Strasburga wychodzą znaczne transporta amunicji i zapasy wszelkiego rodzaju. W marynarce francuskiej pokazuje się też nie mała czynność. Fregata Juno została ukończoną w Brest, we wtorek 29 t. m. spuszczone ją z warsztatu do portu. Komendant okrętu liniowego „le Tage, który się teraz znajduje w Tulonie“ otrzymał rozkaz popłynienia do Cherbourg dla objęcia komendy okrętu wojennego Napoleon. Fregata pancerna Invincible będzie zupełnie skończoną i spuszczone z warsztatów wojennych arsenału Mourillon w Tulonie 21 tego miesiąca. Zarazem posłał minister marynarki rozkaz do tego samego miasta, aby dnia 5. lutego wypłynęły z portu okręty liniowy z „Algeziras“ i fregata pancerna „la Gloire“ bez względu na to jaki by panował czas na morzu. Rozkazano też aby się kapitanowie okrętów wojennych

w porcie zostających, nie oddalali od swych komend. Prefekt okręgu morskiego w Tulonie ogłosił konkurs na dostarczenie do arsenału morskiego blach żelaznych od 12 do 22 milimetrów grubości. Ilość tych blach ma wynosić 16000000 kilogramów (32000000 funtów). Podczas gdy w Paryżu trwały dotąd na przemian ślota, mróz i mgła, prócz departamentów niższych Alp i Alp nadmorskich, że tam najłagodniejsze powietrze, nie widziano śniegu i wegetacja podnosi się w skutku wielkiego ciepła. Najstarsi mieszkańcy owych stron nie pamiętają zimy tyle łagodnej, jak tegorocznej.

Zeszłego poniedziałku umarł w Pou pod Pyreneami marszałek Bosquet, z choroby pochodzącej w części od ran poniesionych w kampanii krymskiej. Miał tylko lat 50 i był najmłodszym marszałkiem Francji, ale też jednym z najwaleczniejszych i najwiecej odznaczających się talentami wojennymi. Przybiegłszy bez odebranego rozkazu podczas bitwy pod Inkerman, na pomoc wojsku angielskiemu, niemal rozbitemu przemocą Rosyan, zdecydował zwycięstwo i uratował w ten sposób całą wyprawę krymską. Przy szturmie Malakowa i przy wzięciu „Pagórka zielonego“ odegrał marszałek Bosquet też znakomitą rolę. Odniesione rany, jako też następna słabość nie przyczyniły mu wziąć udziału w kampanii włoskiej. — 31. Stycznia umarł również w Montpellier, dokąd się dla poratowania zdrowia schronił, znany malarz Kochler z Düsseldorf, były profesor malarstwa i zarazem dyrektor akademii w tem mieście. Z Madrytu donoszą o śmierci pana Antonio Gil-y-Zarate mającego 68 lat. Uważano go jako najobfitszego i najoryginalniejszego autora dramatycznego w Hiszpanii za naszych czasów. Do celniejszych sztuk jego należą: Blanca de Bourbon, Rosmunda, Guzman waleczny. Oprócz tego był dyrektorem oświecenia publicznego, podsekretarzem w ministerstwie spraw wewnętrznych, sekretarzem tajnym królowej i członkiem wielu towarzystw uczynnych. Zbiór dzieł jego był wydany roku 1856 w Paryżu. Wypada też wspomnieć o zgodzie autorki angielskiej pani Katarzyny Franciszki Gore, a to z powodu iż była Polakom bardzo życzliwą; po upadku rewolucyi roku 1831, pisywała w dziennikach angielskich za sprawą na nowo ujarzmionych, a później wydała i romans w tym samym duchu.

W zeszły wtorek tu otwartą w pałacu inżynijnym wystawę planów architektonicznych na wystawienie przyszłej opery wielkiej. Jest od 180 do 200 rysunków, lecz nie widać projektów bardzo odznaczających się; nie brak pomysłów pełnych talentu, ale nie genialnego. Zauważano już nieraz że najwięksi francuscy architekci, nie zawsze szczęśliwymi w pomysłach budowniczych. Każden rysunek nosi swój numer i swą dewizę, i tak Nr. 61 „Credo“, 167 „Espérez sans croire“ Nadzieja bez wiary. Te dwa plany zwracają głównie uwagę publiczności na siebie. Jutro kończy się wystawa.

Na balach w Tuilerjach spostrzeżono w osobnym salonie towarzystwa pięknych Amerykanek, zostających w oddaleniu od muzyki, zabaw i jak gdyby w smutku pograżonych, z powodu wypadków w Stanach zjednoczonych. Jedną z tych dam była śliczna panna Carter, która podczas ostatniej ślizgawki w lasku bulońskim swą zręcznością w ślizganiu zwracała na siebie uwagę całego towarzystwa. Obok niej uderzyły najwięcej w owym salonie który amerykańskim nazwano, córki pełnomocnika amerykańskiego pana Falkner.

Austria.

Według urzędowego ogłoszenia w Gazecie Wiedeńskiej wyniosły subskrypcje na pożyczkę najnowszą 30.091.400 zł. w. a.

„Fortschritt“ donosi, że p. Lewiński został naczelnikiem sekcji w min. spr. wewn. P. Lewiński był za min. Bacha przydzielony do min. policyi.

Rada gmina miasta Wiednia wyznaczyła czas i miejsce na zebrania się wyborców dla wspólnego porozumienia (Wahlbesprechungen). Będą się zebrania odbywać przez 9 dni od 17. b. m. zaczawszy. W sali giełdowej (Börsensaal) banku narodowego będą się zbierać miejsca wyborcy, w domach gminy zaś (Gemeindehäuser) przedmiejscy.

Węgry. Donieśliśmy wczoraj (w nr. 38. Głosu) w naszym Przeglądzie politycznym o wyznaczeniu komisji z łona kongregacji komitatowej w Peszcie do ułożenia adresu w odpowiedzi na reskrypt cesarski. Dziś otrzymujemy dokładniejsze o tem wiadomości. Komisja składa się z hr. Jerzego Karolyi, b. Orczy, Fr. Kubinyi, hr. Raday, br. Pronay, Balagi, Hajnik, hr. Bela Keglevich, Pawła Iranyi, Zlińskiego i Szücs'a. Już w debacie nad kwestją: czy odpowiadać na reskrypt cesarski, wystąpili mowcy z takim zapasem argumentów i załaleń przeciw rządowi, że komisja nie będzie w najmniejszym kłopotcie o umotywowanie adresu. „Presse“ donosi, że adres ten napisany przez notariusza Tarnavkego, obejmuje 3 do 4 arkuszy i jest arcydziełem stylu, oraz, że po krótkiej dyskusji został jednogłośnie przyjęty. Wskazuje ten adres narodowi zachowanie praw z r. 1848 a zwłaszcza punktów III, IV i V odnoszących się do

zwolania sejmu i ustanowienia osobnego ministerium dla Węgier. Komitat wyraża nadzieję, jaką budował na Cesarza, że pójdzie za przykładem Ces. Józefa II., który na krótki czas przed śmiercią przekonał się, że narodów nie trzeba nawet uszczęśliwiać wbrew ich woli. Dlatego mileżał komitat na zmianę tronu, aż póki reskrypt cesarski z d. 16. stycz. nie zniweczył jego nadziei. Monarcha wzbrania się wkroczyć na drogę konstytucyjną, pomimo, że jednomyślne życzenie narodu wskazuje, konieczność tego kroku. Przytacza dalej adres wszelkie ustawy, które rząd ciągle pogwałcał. Co do podatków, opiewa adres, nie my to ich odmawiamy, ale prawo nam wzbrania płacić je. W końcu wynurza życzenie koronacyi. Napisanie odpowiedzi na okólnik Prymasa i Judicis curiae polecono urzędnikom notaryatu komitatowego i dano im do tego stosowną instrukcję, której myśl jest w głównych zarysach zgodna z powyższym adresem.

Litogr. koresp. przyniosła okólnik br. Vay'a do nadzupanów zapraszający ich na kongregację do Pesztu, nie podaliśmy go jako niezawierający nic stanowczego. Wyraża on głównie chęć porozumienia się o sposób, jakimby pogodzić „wymagania chwili przechodowej z uczuciem jurysdykcyjnym kraju.“

Węgry. „Hirnök“ donosi z Preszburga, że przy objęciu archiwum przez byłego naczelnika J. Z. zatracono dwie skrzynki, z których jedna zawierała ważne papiery familijne, a druga 8000 złt. w metalikach, złożonych przez hr. Ernesta Palfy jako fundacya dla biednych sierót. Jedną skrzyneczkę znaleziono wprawdzie u naczelnika. Co do metalików zaś, to zarzucają dawniejszemu c. k. urzędowi, że ani ich nie umorzył, ani też nie wytoczył pozwu o zwróceniu szkody. —

„Magyar Ország“ otrzymał wiadomość z Wiednia, że tam wystosują właśnie „prezdydjalne rozporządzenia“ do wszystkich nadzupanów i pasterzy w sprawie pobierania podatków, wzywające ich do użycia wszelkiej sprężystości lecz i zachęcenia dobrym przykładem. —

Siedmiogród. „Naplo“ otrzymał telegram z „Karlsburga“ następującej treści: „Na dzisiejszem posiedzeniu zabrał najpierw głos biskup Szaguna przystępując do wniosku biskupa Sultz (przeciw ustawom z r. 1848) nie podając na to żadnych motywów. Po nim mówili po kolei wszyscy członkowie konferencji. Wniosek biskupa „Hainald“ (uznanie ustaw z r. 1848) popierali Węgry i Seklowie z pomiędzy saskich członków Konradsheim, Stebinger i Riederfeld; wniosek zaś biskupa Sultz wszystkie Wołosy; niektórzy z szczególnością uwagą iż nie mogą inaczej głosować będąc Rumunami. Sasi przystąpili po większej części do wniosku Schmidta. O 3ciej godzinie zagał konferencję kanclerz nadworny i reasumował debaty, z których 3 różne zdania wynikły, poczem dziękował członkom za ich tak godne zachowanie się, wszystkie mowy zapisano do protokołu.“

„Kolosvari Közlöny“ donosi, że w kilku miejscach Siedmiogrodu oświadczyli się mieszkańcy rumuńscy, iż są gotowi zawrzeć z sąsiadami węgierskimi zaczepne i odporne przymierze przeciw wszelkiemu zaścępieniu rozterek między narodowościami, do czego się chcą na wzajem pisemnie zobowiązać. Rumunowie chcą w każdym względzie postępować z Węgrami jednomyślnie i ogłosić to w dziennikach. — W „Szombathfalva“ przyaresztowała straż finansowa kilku przemysłników tytoniu; i strzeliła przy tej sposobności do jednego z wozów, który zapewne chciał uciec, Kula przeszła wprawdzie tylko przez czapkę woźnicy, ale gdyby trafiła o cal niżej, byłaby go zabiła.

Miasto Fiume, gdzie jakeśmy wczoraj donieśli, ban zaprowadził stan oblężenia, podał adres do Cesarza o przyłączenie do Węgier opierając się na dyplomie Mar. Teresy z r. 1772, który je przyłączył do tego kraju z pozostawieniem autonomii, na IV. art. ustawy z 1807, który tę unię zatwierdził i na trwaniu takowej aż do r. 1848. Unia ta została zerwana przez przyłączenie miasta w r. 1848 do Kroatyi; dziś żąda Fiume odnowienia jej. Te wymagania, które nie zostały dotychczas uwzględnione, były zapewne powodem do rozruchu i ogłoszenia stanu oblężenia, ile nam o tem wnioskować pozwala oświadczenie kilku obywateli miasta Fiume ogłoszone w dzienniku „Fortschritt.“ —

Anglia.

Parlamentowi angielskiemu przedłożono w formie niebieskiej księgi nowe akty dyplomatyczne, dotyczące sprawy włoskiej. Ten tom obejmuje przedział czasu od 8. maja 1860 do końca roku i zawiera dużo bardzo ciekawych dokumentów, z których jednak najważniejsze były już w dziennikach ogłoszone. Większa część odnosi się do ekspedycji Garibaldeggo, do wypadków w Sycylii i państwie papieskim, do francuskiej okupacji w Rzymie i francuskiej interwencji w Gaecie. Wszystkie depesze, które lord John Russel sam rozsełał, są bardzo jasne i stanowczo określone na podstawie zasady nieinterwencji. Niektóre luki w księdze niebieskiej tłumaczy się względami dla rządów zagranicznych. Streszczone wyciągi z księgi tej będziemy podawać częściami w piśmie naszym.

Dnia 22. maja, a więc w 14 dni do wyjazdu Garibaldeggo do Marsali, pisał lord Russel do pana Hudsona, ambasadora angielskiego w Turynie, ażeby wyjednał od hr. Cavoura przyrzeczenie, że nie uderzy na królestwo Obojczy Sycylii, bo, pisze między innemi: „dopóki wojska papieskie nie wtargną do Toskanii lub Emilii, obowiązana Sardynia zachować się obojętnie.“ Również usiłował lord Russel w tym samym miesiącu otrzymać od Sardynii przyrzeczenie, że nie uderzy na Wenecję i w tej myśli napisał depeszę do pana Hudsona d. 26. maja, przeto na trzy miesiące przed ogłoszoną później w Gazecie Kolońskiej depeszą z 31. sierpnia, która dążyła do tego samego celu i w swoim czasie tyle wrzawy wywołała. Za pobudką tych ostrzeżeń przytacza życzenia rządu angielskiego „utrzymać pokój w Europie i zapobiedz dalszemu narażeniu równowagi europejskiej.“ Gdy Garibaldi z małym zastępem swoim tak nadzwyczajne skutki odniósł, okazał się rząd angielski skłonny zapatrywać się na położenie gabinetu sardyńskiego z korzystniejszego dlań stanowiska.

Jeszcze 25. lipca oświadczył lord John Russel w przesłanej do Turynu nocy, że Włochy byłyby pod dwoma władzami silniejsze, niż pod wspólnym monarchą, i kazał hr. Cavour przypomnieć jego zobowiązanie, że nie będzie popierał zamachu na tron neapolitański, wychodząc z tej zasady, że narodom należy samym pozostawić uregulowanie swoich spraw wewnętrznych. Dnia 25. lipca napisał p. Thouvenel do lorda Russela, że w wypadkach w południowych Włoszech widzi znaczne niebezpieczeństwo, że Garibaldi jest oczekiwany w Neapolu, i że dwór tamtejszy przygotowuje się do ucieczki do Gaety. „Miałaby Francja i Anglia — tak pisze Thouvenel — przypatrywać się spokojnie nie czyniąc dla zmodyfikowania biegu wypadków, które równowagę europejskiej najcięższym zagrażają ciosem? Miałaby cierpieć, ażeby kraj, z którym zostawały dotychczas w zwyczajnych stosunkach został napadnięty przez wojsko z żywiołów rewolucyjnych i z cudzoziemców złożone? I miałyby pozwolić na to, ażeby eksperymencie konstytucyjnym, do którego król Franciszek II tak lojalnie się przychylił, dziką przemocą zwinięty został?“ Na to odpowiedział lord Russel: „Dotychczas nie ma powodu, ażeby obydwa mocarstwa odstąpiły od przyjętej zasady nieinterwencji. Garibaldi sam nie jest dość silny do obalenia tronu neapolitańskiego. Jeżeli król posiada przychylną wojska, floty i narodu, to Garibaldi będzie pobity. Jeżeli zaś wojsko, flota i naród przyjmą Garibaldeggo jako pożądanego gościa, wtedy byłaby interwencya Anglii i Francji wmięszaniem się w sprawy wewnętrzne Neapolu.“ Obawa rządu angielskiego, ażeby Sardynia nie uderzyła na Wenecję, objawia się w wielu depeszach księgi niebieskiej.

Dnia 21. sierpnia pisał lord Russel do pana Fane do Wiednia: „Rząd Jej Mości królowej sprzeciwiałby się wszelkiej dążności agresyjnej i użyłby wszelkiego wpływu w Paryżu, ażeby odradzić cesarzowi Francuzów popieranie Sardynii w wojnie zaczepnej przeciwko Austrii. Wiecej uczynić nie może się rząd angielski zobowiązać. Jest bowiem przekonany, że Austria sama jest daleko silniejszą od Włochów.“

Dnia 7. grudnia oświadczył się lord Russel co do tego punktu w następującej nocy do lorda Cowleya: „Rząd J. M. królowej uważałby podobny zamach niczem nieusprawiedliwionym. Pozostawiłby królowi Sardynii zebranie owoców swego wiarołomstwa i szaleństwa. Nie spierałby się nawet z Austrią o rezultaty takiej wojny, gdyby nawet odebranie Lombardyi w sobie zawierało. Położenie Francji jest wcale inne, dla tego też jest obowiązkiem Francji wypowiedzieć w obec Sardynii i Austrii otwarcie swoje zdanie. Według naszego zdania powinna Francja zawiadomić rząd austriacki, czyli zajęcie Lombardyi przez Austrią, przemijające zajęcie z przyrzeczeniem, że ma być tylko przemijającym, byłoby uważane ze strony Francji za casus belli przeciwko Austrii. Z drugiej strony należałoby Sardynii wyraźnie uwiadomić o tem, że restauracya papieża w Bononii i w. księcia w Florencyi, wraz z ewentualnem żądaniem znacznego wynagrodzenia kosztów wojennych Austrii, nie spowodowałyby Francji do czynnego wystąpienia. Widok, stracenia o prócz Sabaudyi i Nizy także Toskanii i legacji, a do tego być obciążonym wielkim długiem na własne uzbrojenia i wynagrodzenia kosztów wojennych Austrii zaciągniętych odstraszyłyby, jak się spodziewamy hr. Cavoura i najzapamiętańszych następców jego w gabinecie od nowej wojny. Anglia będzie zawsze gotową użyć wpływu swego do zachowania pokoju europejskiego. Nie spodziewa się, ażeby Austria, poznawszy z skutki swej polityki włoskiej, popadła w dawniejsze błędy i rujnowała swoje finanse, ażeby posiadać przewagę na półwyspie. Jeżeli zaś król Sardynii chce złamać słowo swoje i popęchnąć Europę w powszechną wojnę, to niechajby spadły na niego skutki polityki, która nie zgadza się ani z roztropnością, ani z honorem.“

Posłuchajmy teraz jakie było zdanie generała Garibaldeggo o tym samym przedmiocie. Wyjaśni nam to następujący wyciąg z depeszy pana Eliota do lorda Russel, datowanej z Neapolu z d. 10 grudnia 1860:

„Według życzenia Waszej lordowskiej Mości musiałem rozmówić się z generałem Garibaldim, jednakże tak, ażeby nie dać powodu do spekulacji i komentarzów, których by było nie brakło, gdybym go był otwarcie odwiedził. Zdawało mi się, że najłatwiej będzie się z nim na pokładzie okrętu żaglowego, gdy odwiedził admirała Mundy, z którym się poznał w Palermo. Admirał Mundy uwiadomił z grzecznością generała, że ja radbym być obecnym przy jego odwiedzinach na pokładzie okrętu „Hannibal“, i tak zesłaliśmy się tam dzisiaj przed południem. Generał Garibaldi, admirał i ja zostaliśmy w kajucie bez innych świadków. Zawiadomiliśmy go, że według polecenia od rządu mego nie mogę wprawdzie wejść z nim w stosunki oficjalne, lecz zamyslałem pozostać w Neapolu aż do odebrania dalszych instrukcyj. Zdawało mi się że go to cieszy, uznając, że sto-

